

"Ενα κείμενο της κινέζικης Πολιτιστικής έπανάστασης



“Η πρόσφατη ιστορία της Κίνας σημαδεύεται διαρκώς άπο βαθείες άλλαγές. Άλλαγές που δέν περιορίζονται μόνο στο όντωτα πολιτικό προσωπικό του κρατικού μηχανισμού και στήν καθοδήγηση του Κομμουνιστικού Κόμματος, άλλα συνταρασσούν διόλκηρο τόν κοινωνικό κοριδό προκαλώντας βαθείες τομές στη συνολική «γραμμή πλεύσης» της κινέζικης κοινωνίας.

Οι οιζικές αύτες άλλαγές έχουν άναμφιδολα σάν αφετηριακό σημείο τους Μεγάλη Πολιτιστική Προλετεριακή Έπανάσταση. Η πολιτιστική έπανάσταση έσπασε στά μέσα της δεκαετίας του '60 μέ πρωτοβουλία ήγειτικών στελεχών του κομμουνιστικού κόμματος. Κύριο χαρακτηριστικό της ήταν η πλατύτατη και άμεση παρέμβαση των λαϊκών μαζών στο πολιτικό προστήνιο που άναγορεύτηκαν έτσι σε κύριο και άμεσο ρυθμιστή των έξελίξεων.

Διακηρυγμένος στόχος της πολιτιστικής έπανάστασης ήταν το στέοιωμα και η άναπτυξη της έξουσιας της ήγειτικής τάξης έναντια στίς νέες μορφές που έμφανίζεται και άγονίζεται ή άστικη τάξη κατά τη μεταβατική περίοδο πρός το σοσιαλισμό. Ο στόχος αυτός έβαλε έπι τάπτησ το καθήκον του νά διλλάξει οι ζικά ή κινέζικη κοινωνία, νά έπιταχνθεί δ σοσιαλιστικός μετασχηματισμός της, νά άνατραπούν οι ίδεες και οι πολιτικές και οίκονομικές δομές που άντιστραπεύονταν τά συμφέροντα της ήγειτικής τάξης και των συμμάχων της και τήν πορεία στό σοσιαλισμό.

Μέχρι τίς πρόσφατες έξελίξεις, που άκολούθησαν το θάνατο του Μάο, όπότε ή νέα ήγεισια διάστηκε νά άναγρειται τό τέλος της πολιτιστικής έπανάστασης, οι κινέζοι κομμουνιστές είχαν σάν κύριο διακηρυγμένο στόχο τους το νά συνεχίσουν και νά διόλκηρωσουν τήν πολ. έπανάσταση.

Όμως η πολιτιστική έπανάσταση δέν είχε σημασία μόνο γιά τών κινέζικο λαό, ή άκόμη περισσότερο γιά τούς κινέζους κομμουνιστές. Η έμπειρια της πολ. έπανάστασης άποτέλεσε ένα βασικό σταθμό στήν ίστορια του παγκόσμιου κομμουνιστικού κινήματος, και ή θεωρητική, ίδεολογική και πολιτική συνεισφορά της γιά τό ξεπέρασμα της κρίσης της κομμουνιστικής κύρια δριτερός, σε παγκόσμιο έπίπεδο, μπορεί νά είναι άνεκτιμη.

Κι αντό γιατί κατά τήν πολιτιστική έπανάσταση μπήκε σέ άμεση βαθεία και έμπρακτη κριτική όλο τό θεωρητικό ίδεολογικό και πολιτικό οίκοδόμημα που παγιώθηκε σταδιακά μετά τό θάνατο του Λένιν στή

Εισαγωγή

(‘Η πολιτιστική έπανάσταση και ή κομμούνα της Σαγκάης)

τοῦ Γ. Μηλιοῦ

Σοβιετική “Ενωση. Οίκοδόμημα πού στηριζόταν στή γραφειοκρατική παραμιόδφωση του μαρξισμού, στόν οίκονομιασμό και στήν υποτίμηση τής πολιτικής ταξικής πάλης. Πού άπονέκρωνε τή δημοκρατία τῶν μαζών και τή λαϊκή πρωτοβουλία και δόηγιόταν σταδιακά στήν όλο και μεγαλύτερη αυτονόμηση του κρατικού μηχανισμού και τής παραγωγής άπο τήν έργατική τάξη και τούς συμμάχους της, ένω βάθαινε όλο και πιό πολύ τό χάσμα άναμεσα στόν έργαζομενούς και σ' αύτούς που στό άνομά τους κατείχαν τίς άνωτερες ίεραρχικά θέσεις στόν κομματικό μηχανισμό, στό κράτος, στήν οίκονομια.

Η πολιτιστική έπανάσταση λοιπόν κατάδειξε έμπρακτα, μέ τόν πιό ξεκάθαρο τρόπο, τήν τεράστια βαρύτητα τῶν θεωρητικῶν διατυπώσεων του Λένιν πώς ή δικτατορία του προλετεριατού, ή ίστορικη δηλαδή περίοδος του σοσιαλισμού, δέν είναι τακτική ή φάση πού δόηγιε σέ κάποιους ένδιαμεσους σταθμούς, άλλα είναι ή φάση μετάβασης στήν άταξική κομμουνιστική κοινωνία μέσα άπο ένα δρόμο γεμάτο άντιφασεις και συγκρούσεις, δρόμο τελικά διπλῆς κατεύθυνσης. Ταυτόχρονα ή λενινιστική παρόψη δτί «ή ταξική πάλη δέν έξαρανίζεται κάτω άπο τήν δικτατορία του προλετεριατού, παίρνει μόνο άλλες κατώ άπο τήν δικτατορία του προλετεριατού, παίρνει μόνο άλλες μορφές» δέν ήταν κενό γράμμα ή άφηρημένη θεωρητική διαπίστωση άλλα θεμελιακή θέση γιά τήν δργάνωση της πολιτικής παρέμβασης της ήργατικής τάξης.

“Ετσι γιά πρώτη φορά ύπτερα άπο δεκαετίες μπορέσαμε νά θυμηθούμε πώς σοσιαλιστική σχεδιοποίηση της παραγωγής δέν είναι κάποιες διοικητικές άποφασεις, άλλα μιά ταξική σχέση πού έγγιναται τήν κρατική κυριότητα στά μέσα παραγωγής χάρη στή λαϊκή πολιτική παρέμβαση. Η παρέμβαση αυτή καταπολεμά και περιορίζει τίς τάσεις αυτονόμησης τῶν έπιχειρούσεων, τάσεις ένύπαρκτες στίς παραγωγικές ινάδες, πού διατηρούν, άναγκαστικά, τήν ήργασιακή διαδικασία και τής ήργασιακές σχέσεις τού κατιταλιστικού τρόπου παραγωγής. Πού σημαίνει δτί τό προχώρημα τού σοσιαλισμού συνεπάγεται τήν ποιοτική άλλαγή τῶν παραγωγικῶν δυνάμεων κάτω άπο τίς νέες (σοσιαλιστικές) σχέσεις παραγωγής πού συνεχώς θά έδραιώνονται και θά ένοποιούνται σέ μια έπιπονη πορεία «μαρασμού τού κράτους».

Ειδαμε έτσι κατά τήν πολιτιστική έπανάσταση τίς κινέζικες έπιχειρήσεις νά έπαναστατικοποιούνται. Ειδαμε νά προκύπτουν νέες δομές πού ήταν συγχρόνως παραγωγικές μονάδες, κέντρα ασκησης τής πολι-

τικής έξουσίας καί χώροι ίδεολογικής δουλειάς. Καταλάβαμε πώς οι καπιταλιστικές σχέσεις δημόρο είναι παρούσες σ' όλη αυτή τήν περίοδο άλλα κι ότι άποτελούν τό άντιπαλο δέος πού συνεχώς άπειλε τό σοσιαλισμό. Καί πώς ή έξαλεψή τους, ή έγκαθιδρυση τής άμεσης δημοκρατίας των μαζών, ή κατάργηση κάθε σχέσης κυριαρχίας-νόποταγής μπορεῖ νά είναι μόνο άποτέλεσμα ενός συνειδητού πολιτικού άγνώματος που θέλει νά αποτελέσει την πολιτική της Ελλάδας.

Φυσικά δλα αντά δέν ἀναδείχτηκαν σάν μιά διοκλήρωμένη κατάφαση ή, επί τό χεγκελιανότερο, σάν ή ἄρνηση τῆς ἀρνησης τοῦ μαρξισμού. "Όλα αντά ἀναδεικνύονται καὶ ἀποκρύβονται, κατατώνται καὶ χάνονται στή διάρκεια μᾶς ἀντιφατικῆς διαδικασίας ὃπου δι μαρξισμός συνυπάρχει καὶ συγκρούεται μέ τόν οἰκονομισμό, δι οἰκονομισμός καὶ δι ἐμπειριομός δόηγοντι στό οφεοδιμισμό ή τόν ἀριστερισμό, δι φεοδιμισμός συγκρούεται μέ τόν ἀριστερισμό καὶ οι δύο μαζί μέ τόν μαρξισμό, ή πρωτοπόρα λαϊκή παρέμβαση ἀντιταλεῖει τόν πατεραναλισμό καὶ τόν αὐθοριμητισμό, τό σχέδιο ἀντιταλεῖει τίς ἔξουσίες αὐτοδιεθνώσης τῶν ἐπιχειρήσεων καὶ ή σοσιαλιστική ἰδεολογία τόν ἐλιτισμό τῆς ἔξειδίκευσης. "Όλα αντά «μαζί καὶ ταυτοχρόνως» κάνουν τή διαχωριστική γραμμή τῶν «δύο δρόμων» δυσδιάκριτη διά γυμνού διφθαλμού.

Ἐτοι ή πορεία τῆς πολιτιστικής ἐπανάστασης ἔξελιχτηκε μέσα ἀπό ἐντονες ἀντιφάσεις, ἔξαρσεις καὶ πισωγυρίσματα, βιαιότατες συγκρούσεις. Οἱ συγκρούσεις αὐτές ἀντικατοπτρίζονται ἀμεσα καὶ στὸ ἡγετικό ἐπίπεδο τοῦ κομμουνιστικοῦ κόμματος.

Παρόλες δώμας τίς άλλαγές, ή ἐπαναστατική γραμμή, πού ἕκφραζε καί τίς ἀπόψεις τοῦ Μάο Τσέ Τούγκ καί πού συγκροτήθηκε μέσα στήν ὅδια τή διαδικασία τῆς πολιτιστικῆς ἐπανάστασης, κατάφερε, μέχρι τὸν Ὁκτώβρη τοῦ '76 καί τὴν ἀπομάκρυνση τῶν «4», νά διατηρήσει τὴν ἰδεολογική καί πολιτική ἡγεμονία μέσα στὸ κόμμα καί τὴν κινέζικη κοινωνία συνολικά. Κι αὐτὸν παρότι οἱ ἐκπρόσωποι τῆς τάσης αὐτῆς δέν μπόρεσαν ποτὲ νά ἐλέγξουν τὸν κρατικὸν μηχανισμό καί τὸ στρατὸ πού πρέσαν ἀπό τὰ χέρια τῆς ἐμπειριστικῆς-ἀριστερούς τάσης Λίν Πιάο (9ο Συνέδριο Κ.Κ.Κ.) στὰ χέρια τῶν «μετριοπαθῶν» (Τσοο' Ἐν Λᾶϊ, Χούά Κοῦο Φέγκ) πού γοργίζοα συμμάχουσαν μέ τῇ δεξιά τάση πού είλε προσωρινά συντριβεῖ τὰ πρώτα χρόνια τῆς πολιτιστικῆς ἐπανάστασης. (Βλ. Σάρο Μπετέλεμ 'Τό μεγάλο ἄλμα πρός τὰ πύσων', Ἀθήνα 1978, καί τή βιβλιοπαρουσίαση του στίς ἐπόμενες σελίδες αὐτοῦ τοῦ τεύχους. Ἐπίσης Γιάννη Μηλιού 'Ἡ κινέζικη ἐπανάσταση καί ἡ καταδίκη τῶν «4» στό Περιοδικό «Ο Πολίτης τ. 15, Δεκέμβριος 1977).

Οι αιτίες που δόδήγησαν στήν ήταν της έπαναστατικής γραιαψής τόν «Οκτώβρη του '76 δέν άναδυθηκαν ξαφνικά μετά τό θάνατο του Μάο. «Η άδυναμία (θεωρητική και πολιτική) της έπαναστατικής τάσης νά αναλύσει ταξικά τη σημερινή Κίνα καί νά χαράξει τη στρατηγική της μέ δάστη αυτή την άνωλυση, ή άδυναμία της νά θεμελιώσει σέ μόνιμη δάστη τή συμμαχία της έπαναστατικής διαύνοησης μέ τήν έργατική τάξη ήταν προγματικά πολύ πιο παλιές.

Οι άδυναμίες αυτές άναδείχτηκαν με έντονο τρόπο ηδη άπο τήν πρώτη φάση της πολιτιστικής έπαναστασης, άκουμ και τήν έποχή που ή λαϊκή πρωτοβουλία και συνέγεια είχε φτάσει στό ζενιθ της.

Τά αποτελέσματα αύτών τῶν ἀδυναμῶν ἦταν ἀμεσα. Ὁ ἀγώνας τοῦ λαοῦ για τήν ἐπαναστατικοποίηση τῆς κινέζικης κοινωνίας, γιά τή ριζική ἀλλαγή τῶν κοινωνικῶν σχέσεων, δέν μπόρεσε νά ξεπεράσει δρισμένα δρια. Οι σοσιαλιστικές ἀλλαγές δέν μπόρεσαν νά φτάσουν στό σημείο μή ἐπιστροφῆς.

Τότε παίχτηκε και χάθηκε ένα πολύ σημαντικό παιχνίδι δχι μόνο γιά την Κίνα άλλα και γιά τό παγκόσμιο κομμουνιστικό κίνημα. ¹⁵ Ή μάχη για την Κομμούνα της Σαγκάης (βλ. Σ. Μπετελέυ δ.π. σελ. 76-83).

“Η Κομισιόνα της Σαγκάης έγκαθιδρύθηκε τόν Ιανουάριο του 1967 σάν αποτέλεσμα της άμεσης παρέμβασης ένός έκατομψυρίου και πλέον έργαζομένων και αποτέλεσε μά εντελώς νέα μορφή δργάνωσης της έξουσίας της έργατικης τάξης και τών συμμάχων της πού στηριζόταν σχεδόν όλοκληρωτικά στην άμεση δημιοκρατία τών μαζών. Επέτρεπε δηλ. την άμεση άσκηση της έξουσίας από τις μάζες. Ή έκτελεστική και νομιθετική έξουσία έπαιψε υπά σάκεται, για λογαριασμό των λαούν, από τις Επαναστατικές Επιτροπές ή τά πουνογραφεία και περνούσε άμεσα στά χέρια της νέας μαζικής πολιτικής δργάνωσης πού δηκάλιαζε όλους τούς έργαζομένους. Η διάκριση άναμεσα στό κράτος και στήν έργατική τάξη έτεινε νά ξέωανιστε.

Οι Ἐπαναστατικές Ἐπιτορές, τά αἰρετά δραγανα τῶν ἐφριζόμενων καὶ τοῦ στρατοῦ πού ἀναδείχτηκαν ἀμέσως μετά τό ξέσπασμα τῆς

πολιτιστικής έπανάστασης καί πού άσκουσαν τήν έξουσία ἀντιπροσωπεύοντας τούς έργαζομένους δέν ἦταν παρά μιά μεταβατική δομή στήν πορεία πρός τήν ἄμεση δημοκρατία τῶν μαζῶν. Παράλληλα δικίνδυνος νά ύποκατασταθούν ἀπό τήν τοπική δργάνωση τού κόμματος ή καί ἀκόμη νά γραφειοκρατικοποιηθούν καί νά ἀποκοπούν ἀπό τίς μάζες ἦταν ίδαιτερα ύπαρκτός. "Ο κίνδυνος αυτός έγινε ἄλλωστε πραγματικότητα μετά τίς ἔξελιξεις τού 'Οκτώβρη τού '76.

‘Η Κομιμόνα δέν ἀποτελούσε ἔτσι ἀπλὰ ἐνα δῆμα μπρός στην πορεία πρός τὸ σοσιαλισμό. Ἀποτελούσε τὴν καθοδιστική τομή, πού ἡ γενί- κευση τῆς σ' ὅλη τὴν κοινωνία, θά δόδηγούσε τὴν ἔξουσία τῆς ἐργατικῆς τάξης σὲ μέτελώς νέα φάση. Ἡ νίκη τῆς Κομιμόνας θά ἀποτελούσε τὴν διοικήσωση τῶν στόχων τῆς πολιτιστικῆς ἐπανάστασης, θά σημα- δευτε τὸ σημείο μῆτρα επιστοριφῆς στὴν πορεία τῆς κινέζικης κοινωνίας γιά τὴν κατάργηση τῶν ταξικῶν διακρίσεων, γιά τὴν μετάβαση πρός τὴν κομιμονιστική κοινωνία.

Συγχρόνως ή έμπειρια τῆς Κομμούνας ήταν ένας σταθμός στό παγκόσμιο κομ. κίνημα γιατί γιά πρώτη φορά άποκάλυψε έμπρακτα, μέ τόσο καθαρό τρόπο, τήν ιστορική τάση του νά καταργηθεί δ χωρισμός του κράτους από τήν έργατική τάξη κατά τήν μεταβατική περίοδο τῆς δικτατορίας του προλεταριάτου.

Ἐδειξε ἐμπρακτα ἀντό πού μέ τόση ἐπιμονή διακήρυσσαν δέ Μάρξ καὶ δέ Λένιν, δτι δηλαδή ή δικτατορία του προλεταριάτου πραγματώνει τήν πλατειά καὶ ἀμεση δημοκρατία τῶν μαζῶν, καθώς το κράτος παύει νά είναι ἔνας μηχανισμός πέρα καὶ πάνω ἀπό τούς ἐργαζόμενους (ἐστω καὶ στήν ὑπηρεσία τους, δπως στήν πρώτη φάση της δικτατορίας του προλεταριάτου), καθώς ή ἰδια ή πολιτικά δργανωμένη ἐργατική τάξη ἀνακηρύσσεται σέ κρατος καὶ ἀνοίγει τό δρόμο γιά νά καταδηθεῖ κάθε σχέση κυριαρχίας – ύποταγής, κάθε διάκριση ἀνάμεσα στήν πνευματική καὶ τή χειρωνακτική ἐργασία, γιά νά καταδηθοῦν τελικά οι κάθε μισθρῆς ταξικοί διαχωρισμοί καὶ διακρίσεις καὶ μαζί τους τό ἴδιο τό κράτος.

Ἡ ἐμπειρία τῆς Κομμούνας ἐπανεπιβεβαιώνει ὅτι τὸ στρατηγικό στόχο τῶν κομμουνιστῶν, τῇ μετάβαση στήν κομμουνιστική κοινωνία, στόχο πού γιά μιά διλόκληρη ἐποχή θεωρήθηκε οὐτοπικός ή ἔστω ἔχειάστηκε.

“Ενα μήνα μετά τήν έγκαθίδρουν της Κομμούνας της Σαγκάης, οι Έπαναστατικές Έπιτροπές πήραν και πάλι τη θέση της. Δίπλα τους δύμως δημιουργήθηκε τώρα και μιά «δεύτερη έξουσία» τοπικών μαζικών δργάνων που οίκοδομήθηκαν σύμφωνα με τις άρχες της Κομμούνας και πήραν τήν δυνομασία «Σέν Βου Λιάν». Και τα δργανα αυτά δέν διατηρήθηκαν πάντως για ίδιατερα μεγάλο χονικό διάστημα.

“Η ήττα της Κομμούνας της Σαγακάς μέ κανένα τρόπο δέ προδίκαζε τή σημερινή έξελιξη της κινέζικης έπαναστασης. ‘Ανάδειξε μόνο μιά πιθανή έκδοχή αυτής της έξελιξης, έκδοχή που τελικά, μέσα από τίς δεύτερες ταξικές συγκρούσεις, κατάφερε νά έπικοινωσει.

Τό κείμενο πού δημοσιεύουμε παρακάτω πρέπει να επιχερτάται.
Τό κείμενο πού δημοσιεύουμε παρακάτω πρέπει να επιχερτάται.

Τό κείμενο γράφτηκε μέσα στο 1968 και πραγματεύεται το πρόδιλλημα της Κομισιόνας της Σαγκάνης και τήν πορεία της πολιτιστικής έπανάστασης από τίς άρχες του 1967. Προέρχεται από μιά τάση ίδιαίτερα ισχυρή στις τάξεις των έργων φρουρών στήν όποια είχε αποδοθεί ή δόνομασία «*Άκρα Αριστερά*». Ή διάδα αυτή δέν ταυτίζεται με καμιά από τις τρεις διασικές τάσεις που έκφραστηκαν ηγετικά στό 9ο Συνέδριο (Τάση Λιν Πιάο, «μετριοπαθείς», τάση των «4»). Παρόλα αυτά οι ίδεολογικές συγγένειες της «*Άκρας Αριστεράς*» με τούς «4» είναι έμφασεις: Πλοεμική ένάντια στούς «μετριοπαθείς», κρυτική στή γραμμή του νάντικα θίστανται προπατού χωρίς νά δίνεται βάρος στή ριζική άλλαγή των κοινωνικών σχέσεων (κρυτική που άσκησαν οι «4» στό Λιν Πιάο), έμμονή στή θέση όπι ή αστική τάξη συγκροτείται σαν «σάν τάξη» σάν ταξική προαστική, μέσα στό κράτος και τό κόμμα κι όχι όπι άπλα διεισδύοντα κάποιοι «ποάκτοοες» ή έκπρωστοι της κ.λπ.

οιεισουσαν καπιτοι «ληματοδες» η εκπρωτωση της κ.λπ. Το κειμένο αντό δόθηκε ήδη στις άρχεις τού 1969 σ' ένα μέλος της συντακτικής έπιτροπής του «Αγώνα» από μιά δημάρκα κινέζων φοιτητών στη Δυτική Εύρωπη και δημοσιεύεται για πρώτη φορά. Πιστεύουμε ότι μετά τίς ξέελξεις του 'Οκτώβρη του '76 τό κειμένο αύτο, άν και γραμμένο 10 χρόνια πρόιν, είναι ίδιαίτερα έπικαιρο γιατί μάς δονθάει σημαντικά νά γνωρίσουμε τό χαρακτήρα της πολιτιστικής έπαναστασης και νά καταλάβουμε τό περιεχόμενο τών πολιτικών συγκρούσεων πού τήν άκολούθησαν.